

기독교청소년의 삶의 만족도 영향 요인

조 학 래
〈사회복지임상·교수〉
hlcho@kbtus.ac.kr

I. 문제제기

청소년기는 신체적 성장, 자아정체성 탐색과 같은 심리적 변화 경험, 확대된 사회적 관계의 적응과 같은 새로운 환경에 적응해야 하는 전환기이다. 즉, 청소년기는 발달 특성상 정서적으로 불안정하고 충동적이며 스트레스 대처 능력이 미숙한 격동적 변화의 시기이다. 그 결과로 다양한 스트레스와 우울 및 자살 생각과 같은 심리적 부적응을 경험함으로써 청소년의 삶은 안정적이거나 행복하지 못한 것으로 보고되고 있다. 실제로 “2022년 우리나라 중·고등학생 스트레스 인지율은 41.3%로 ‘21년 대비 2.5%p 증가하였으며, 중·고등학생의 28.7%는 최근 1년 내 우울감을 경험하였다.”¹⁾ 이와 함께 “청소년의 사망원인 1위를 차지하고 있는 자살은

1) 통계청, 2023 청소년 통계 (대전: 통계청, 2023), 11.

2021년에는 인구 10만 명당 2.7명으로 2000년 이후 최고치를 찍었다.”²⁾

이처럼 청소년의 현 상황으로 볼 때, 청소년의 낮은 삶의 만족도와 심각한 정신건강 상태는 청소년기의 중요한 발달과업인 자아정체성과 인격 형성을 어렵게 할 수도 있다. 또한 성인이 되어서도 부정적인 영향을 미칠 수 있어서 청소년의 삶의 만족도에 관심이 필요하다. 청소년기 발달의 중요한 지표인 삶의 만족도는 성인기 이후의 발달단계에서도 삶의 태도를 형성하고 건강하고 안정적인 적응에 매우 중요하다. 이런 상황에서 청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 변인들을 찾는 것은 청소년의 삶의 질을 높이고 건강한 자아를 형성하는 데 매우 중요한 과정으로 볼 수 있다.

자기 삶의 긍정적 결과와 연결되는 삶의 만족도는 개인의 역량과 사회적 관계를 함께 고려하여 그 영향을 파악하는 것이 중요하다. 대체로 개인의 “삶의 만족도는 정적인 상태가 아니라 환경과의 상호작용을 통해 계속해서 변하는 역동적인 상태로”³⁾ 삶을 구성하고 있는 다양한 요소들이 영향을 미칠 수 있기 때문이다. 이러한 맥락에서 우리 사회와 교회의 주역으로 성장할 기독교청소년은 자기 삶을 어떻게 인식하고 있으며, 그런 인식에 영향을 미치는 변인을 통합적으로 규명하는 연구는 의미가 있다고 하겠다.

청소년의 삶의 만족도에 관한 기존 연구 중에서 기독교청소년만을 대상으로 시행한 연구는 매우 부족한 실정이며,⁴⁾ 특정 요인과의 관계에 초점을 맞추으로써 통합적인 관점에서 접근하지 못하고 있다. 또한 사회적 관

2) 통계청, **아동·청소년 삶의 질** 2022 (대전: 통계청, 2022), 43.

3) F. Fujita & E. Diener, “Life Satisfaction set-point: stability and change,” *Journal of Personality and Social Psychology* 88/1 (1985): 159.

4) 백은령, 손병덕, “기독교 청소년의 삶의 만족도에 미치는 영향변인 연구: 사회인구학적 변인, 학교성적, 신앙생활을 중심으로,” **신앙과 학문** 22/1 (2017): 157-76.

계 요인을 가족, 친구, 그 외의 타인의 지지를 모두 합하여 사회적 지지로 측정함으로써 개별 요인의 영향에 대한 이해가 부족한 실정이다. 이에 본 연구에서는 기독교청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 개인 특성과 미시체계인 사회적 관계 변인에 초점을 맞추고자 한다. 또한 사회적 관계 변인을 부모, 친구, 교사 등으로 구분하여 기독교청소년의 삶의 만족도에 미치는 상대적인 중요도와 그 영향력을 살펴보고자 한다.

본 연구의 목적은 기독교청소년이 자기 삶의 만족도를 어떻게 인식하며, 그 인식 수준에 영향을 미치는 변인을 파악하는 것이다. 이를 위해 기독교청소년의 삶의 만족도에 영향을 미칠 것으로 예측되는 독립변인으로 개인 변인과 사회적 관계 변인 등을 설정하여 어떤 변인이 상대적으로 유의미한 영향을 미치는지를 파악하고자 한다. 또한 기독교청소년의 성별에 따른 삶의 만족도에 영향을 미치는 변인을 파악하여 교회나 학교에서 기독교청소년의 삶의 만족도를 향상할 방안을 마련하는데 기초자료를 제공하고자 한다. 이런 연구의 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다. 첫째, 기독교청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 변인은 무엇인가? 둘째, 성별에 따라 기독교청소년의 삶의 만족도에 유의미한 영향을 미치는 변인은 무엇인가?

II. 이론적 배경

1. 청소년 삶의 만족도

행복한 삶을 영위하는 데 핵심적인 요소인 삶의 만족도는 개념 정의가 다양할 뿐만 아니라 삶의 질, 주관적 안녕감, 행복이라는 용어와 혼용되

어 사용되고 있다. 일반적으로 삶의 만족도는 개인이 자기 삶에 대해 얼마나 만족하는지를 주관적으로 평가하는 정도를 의미한다. 즉, 삶의 만족도는 “인간이 심리적으로 혹은 주관적으로 느끼는 느낌을 말하며, 일정한 목표나 욕구 달성에 대한 개인의 주관적인 감정 상태로서, 개인의 기대 수준이 합리적으로 충족되었는가에 대한 평가”⁵⁾를 말한다. 이러한 삶의 만족도는 어떤 생활 사건보다 일상에서 누적된 경험 때문에 영향을 받을 뿐만 아니라 주위 환경과의 상호작용을 통해 변할 수 있다. 이처럼 삶의 만족도는 특정 시기에 결정되는 것이 아니라 개인의 특성과 환경 요인에 따라 변할 수 있어서 청소년의 삶의 만족도는 다양한 요인들이 영향을 미칠 수밖에 없다.

생태체계적 관점에서 인간은 주위의 다양한 사회환경과의 상호작용과 상호교류를 통해서 형성된다고 본다.⁶⁾ 즉, 인간과 사회환경은 서로 분리된 것이 아니라 유기적으로 연계되어 있음을 강조한다. 이런 생태체계적 관점에서 청소년의 삶을 이해하려면, 청소년과 그를 둘러싼 사회 환경 간의 관계를 고려하여야 한다. 이런 맥락에서 볼 때, 청소년의 삶의 만족도는 청소년과 그를 둘러싼 다양한 미시 환경 간의 끊임없는 상호작용과 역동적인 상호교류의 결과로 볼 수 있다. 본 연구에서는 생태체계적 관점에 근거하여 기독교청소년과 그들의 다양한 사회환경 맥락에서 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인들을 파악하고자 한다. 이런 점에서 기독교청소년의 삶의 만족도는 개인 변인과 사회환경 변인 등 다양한 변인들이 직·간접적으로 영향을 미칠 수 있음을 시사한다.

5) 서문진희, 조화래, “교회노인대학 프로그램이 노인의 생활만족도에 미치는 영향,” **교회와 사회복지** 3 (2005): 139.

6) 권중돈, **인간행동과 사회환경-이론과 실천** (서울: 학지사, 2014), 23.

2. 기독교청소년의 삶의 만족도 결정요인

기독교청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 주요 변인을 확인하기 위해서는 개인 변인과 사회환경 변인을 함께 고려하여야 한다. 선행연구를 근거로 본 연구에서는 기독교청소년의 삶의 만족도에 영향을 미칠 수 있는 독립변수로 개인 변인과 사회적 관계 변인으로 구분하고, 통제변수로 성별, 학년, 학업 성적 등을 설정하였다.

1) 개인 변인

개인 변인은 선행연구를 근거로 자아존중감, 감사 성향, 일상적 스트레스 등을 선정하였다. 먼저 청소년의 자아존중감과 삶의 만족도 관계를 살펴보면, 자아존중감이란 개인의 내적 자원의 하나로 자신을 주관적으로 평가함으로써 사회적으로 중요하며 가치 있는 긍정적 존재로 생각하는 개인의 믿음을 의미한다. 즉, 자아존중감은 모든 삶 속에서 부딪히는 어려움의 극복과 이후의 다양한 적응적 수행과 성장을 위해 필요한 주요 발달과업이다.⁷⁾ 이러한 자아존중감은 “타인과의 비교나 자신의 가치감을 유지하려는 동기로 주위 사람이나 환경과의 상호작용을 통해서 형성된다.”⁸⁾ 따라서 자신의 존재를 긍정적으로 평가하는 청소년은 자아존중감이 높으므로 긍정적인 정서를 더 많이 경험하면서 삶의 만족도에 정적인 영향을 미칠 수 있다. 선행연구에서도 청소년의 삶의 질에 긍정적 영향을 미치는 요인인 자아존중감은 중학생⁹⁾과 청소년 삶의 만족도를 가장 유의미하게

7) 임효진 외 2인, “초기 청소년기 또래애착, 자존감 및 삶의 만족의 종단적 교호적 예측력: 성별의 차이를 중심으로,” **한국초등교육** 28/3 (2017): 154.

8) 조하래, “기독교청소년의 공동체의식에 영향을 주는 요인,” **복음과실천** 63 (2019 봄): 320.

9) 안지혜 외 2인, “한국아동·청소년패널조사 데이터를 이용한 중학생 삶의 만족도 분

예측하는 요인으로 나타났다.¹⁰⁾

다음으로 청소년의 감사 성향과 삶의 만족도를 살펴보면, 감사 성향이란 “긍정적인 경험과 결과에 대한 다른 사람의 공헌을 깨닫고, 그것을 고마운 마음으로 반응하는 일반화된 경향성”¹¹⁾을 의미한다. 즉, 감사 성향은 다른 사람에 대한 신뢰감과 유대감을 형성하는 토대로 “청소년이 갖춰야 할 핵심 덕목이며 감사하는 태도를 키울 때 행복감은 높아질 수 있다.”¹²⁾ 실제로 일상생활에서 감사 성향이 높은 청소년일수록 행복감이 높은 것으로 나타났다. 그뿐만 아니라 “청소년의 감사 성향은 행복감에 직접적으로 영향을 미칠 뿐만 아니라 사회적 지지를 통해 행복감에 간접적으로 영향을 미치는 것”¹³⁾으로 나타났다. 이는 일상생활에서 타인의 배려와 고마움에 대해 감사하는 마음을 느끼는 청소년일수록 삶의 만족도가 높아진다는 것을 의미한다. 이처럼 감사 성향은 청소년의 삶의 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 주요 변수임을 예측할 수 있다.

마지막으로 청소년의 일상적 스트레스와 삶의 만족도 관계를 살펴보면, 일반적으로 일상에서 자주 발생하는 일상적 스트레스는 만성적인 스트레스로 이어질 수 있어서 심각한 스트레스보다 더 위협적이다. 즉, 일상적 스트레스란 “생활 환경에서 혼란이 개인의 항상성 유지를 위협하고,

석,” **디지털융복합연구** 14/2 (2016): 204.

10) 정운화 외 2인, “잠재성장모형을 적용한 청소년의 삶의 만족도 변화와 영향요인 분석,” **청소년학연구** 25/1 (2018): 202.

11) M. E., McCullough, et al., “The Grateful Disposition: A Conceptual and Empirical Topology,” *Journal of Personality and Social Psychology* 82/1 (2002): 112.

12) 신동윤, 최은정, “고등학생의 감사성향과 행복감 간의 관계에서 사회적지지와 자기 효능감의 이중매개효과,” **미래청소년학회지** 20/3 (2023): 134.

13) 이명희 외 2인, “청소년의 감사성향이 행복감에 미치는 영향에서 사회적지지의 매개효과,” **청소년문화포럼** 74 (2023): 113.

이러한 위협을 대처하지 못할 때 경험하는 상태¹⁴⁾로 볼 수 있다. 우리나라 청소년은 일상에서 다양한 스트레스를 경험하면서 적응의 어려움을 겪고 있다. 특히 입시 위주의 학업 풍토와 과도한 경쟁, 좋은 상급 학교 진학에 대한 부모의 기대와 관심, 자아정체감 형성, 폭넓은 대인관계 형성 등의 발달과업이 청소년의 일상적 스트레스를 발생시키는 요인으로 작용할 수 있다. 이처럼 발달 과정에서 경험하는 일상적 스트레스 때문에 청소년은 삶의 만족도가 낮아질 수 있다. 실제로 “일상생활에서 경험하는 스트레스는 중·고등학생의 삶의 만족도에 부정적인 영향을 미치는 것”¹⁵⁾으로 나타났다. 이처럼 청소년이 경험하는 일상적 스트레스는 청소년의 삶의 만족도에 부정적 영향을 미치는¹⁶⁾ 요인으로 예측할 수 있다.

2) 사회적 관계 변인

인간의 삶은 타인과의 관계를 통해 성장하고, 평생 형성하는 다양한 사회적 관계망을 통해 영향을 주고받는다라는 점에서 사회적 관계에 주목하고자 한다. 사회적 관계는 개인이 사회에서 형성하는 둘 이상의 타인과 상호작용하는 관계를 말한다.¹⁷⁾ 대체로 사회적 관계는 개인 삶의 만족도와 관련이 있을 뿐만 아니라 행복한 삶을 위한 중요한 조건이다. 이처럼 개인의 삶의 만족도에 영향을 미치는 주요 요인으로 사회적 관계 변인을 고

14) 전경구, 김교현, “대학생용 생활 스트레스 척도의 개발: 제어이론적 접근,” **한국심리학회지: 임상** 10/1 (1991): 140.

15) 한아름, “청소년의 일상스트레스가 삶의 만족도에 미치는 영향: 낙관주의 및 가족관계의 질의 조절효과,” **학습자중심교과교육연구** 20/7 (2020): 422.

16) 강석임 외 2인, “청소년이 지각하는 일상적 스트레스가 삶의 만족에 미치는 영향: 자아존중감의 매개효과와 조절효과,” **한국청소년연구** 31/4 (2020): 22.

17) A. P. Fiske, “The Four Elementary Forms Sociality: Framework for a Unified Theory of Social Relations,” *Psychological Review* 99/4 (1992): 689.

려할 때,¹⁸⁾ 청소년기 발달과 관련된 주요한 준거집단과의 관계를 고려할 필요가 있다. 일반적으로 개인의 삶의 만족도에 영향을 미치는 중요한 타인과의 관계나 상호작용은 준거집단을 중심으로 이루어진다. 이에 본 연구에서는 기독교소년의 중요한 준거집단으로 부모, 친구, 교사와의 관계를 중심으로 살펴보고자 한다.

먼저 청소년을 성숙한 인격체로 성장하는 데 큰 영향력을 미치는 부모와 자녀와의 관계는 청소년의 삶의 만족도에 영향력을 미치는 주요 변인이다. 청소년기는 아동기보다 부모와의 상호작용은 점차 줄어들지만, 부모는 중요한 자원인 동시에 역할 모델로서 자녀의 인성 형성과 삶에 영향력을 미치는 중요한 존재이다. 선행연구에서도 “부모와의 신뢰감이 높고 의사소통이 잘 이루어지며 소외감은 낮다고 지각하는 청소년일수록 삶에 대한 만족도를 높게 느끼는 것으로 나타났다.”¹⁹⁾ 또한 “부모 삶의 만족도가 감소할수록 자녀 삶의 만족도가 감소할 확률이 더 높은 것으로 나타났다.”²⁰⁾ 이처럼 청소년과 부모와의 관계는 청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 예측요인임을 시사한다.

학교는 청소년의 발달과 성장에 가장 중요한 환경으로 청소년은 친구와 교사와의 관계를 통해 사회화 과정을 학습한다. 청소년은 비슷한 발달 과정을 경험하는 친구와의 상호작용을 통해 자아정체감을 형성하기 시작

18) C. Q. Ma & E. S. Huebner, “Attachment relationships and adolescents’ life satisfaction: Some relationships matter more to girls than boys,” *Psychology in the Schools* 45/2 (2008): 177-90.

19) 이보미, 노지운, “고등학생의 부모 및 또래애착과 삶의 만족도 간의 관계에서 긍정심리자본의 매개적 역할,” **청소년학연구** 27/5 (2020): 319.

20) 강윤아, 신택수, “부모와 자녀의 삶 만족도가 학교적응에 미치는 인과적 전이관계 분석: 성장혼합모형을 이용한 잠재전이분석을 중심으로,” **한국청소년연구** 29/3 (2018): 204.

한다. 또한 친구는 평등한 관계로 타인과의 관계 형성에 필요한 사회적 기술을 학습한다는 점에서 또래와의 관계는 중요할 뿐만 아니라 청소년의 삶의 만족도에 영향을 미칠 것으로 예측된다. 실제로 남자 고등학생의 경우에 친구와의 관계가 좋을수록 청소년의 삶의 만족도가 높은 것으로 나타났다.²¹⁾

청소년은 교사와의 관계를 통해 성인과 관계를 형성하는 능력을 습득할 뿐만 아니라 청소년의 사회적 역할과 책임감 형성에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다. 이런 점에서 교사와의 관계는 청소년의 삶의 만족도에 영향을 미칠 수 있는 예측요인으로 볼 수 있다. 중학생 대상의 선행연구에서도 교사와의 관계는 청소년의 삶의 만족도에 정적 영향을 미치는 요인으로 밝혀졌다.²²⁾

이러한 선행연구 결과들을 볼 때, 부모와의 관계, 친구와의 관계, 교사와의 관계 등은 청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 것을 확인할 수 있다.²³⁾ 따라서 사회적 관계 변인은 청소년의 중요한 사회적 지지 체계로서 기독교청소년의 삶의 만족도에 영향을 미칠 수 있는 예측요인으로 볼 수 있다.

21) 조진만 외 2인, “가족구조와 친구연결망이 청소년의 삶의 만족도에 미치는 효과,” **사회과학논집** 43/1 (2012): 63.

22) 신중우, 정현숙, “중학교 청소년의 삶의 만족도와 영향요인에 대한 탐색적 연구: 개인특성과 가족 및 학교환경 특성을 중심으로,” **한국가족관계학회지** 26/2 (2021): 104.

23) 김경호, 이기홍, “청소년의 사회관계, 스트레스 및 일탈이 생활만족에 미치는 영향에 대한 탐색적 연구: 복합적 요인들에 의한 설명을 제안하며,” **한국인구학** 39/3 (2016): 97.

3) 통제변수

본 연구에서는 기독교소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 변인 중에서 성별, 학년, 주관적으로 평가한 학업 성적 등을 통제변수로 설정하였다. 먼저 성별에 따른 삶의 만족도에서 거의 일관되게 남자 청소년 삶의 만족도가 높다는 결과²⁴⁾가 있다. 학교급별에 따른 삶의 만족도에서 중학생이 고등학생보다 삶의 만족도가 높은 것으로 나타났다.²⁵⁾ 이러한 결과는 우리나라 고등학생이 직면한 현실과 상급학교 진학을 위한 입시제도로 설명할 수 있다. 하지만 고등학생이 중학생보다 주관적 안녕감인 삶의 만족도가 높은 결과도 있어서²⁶⁾ 학교급별에 따라 삶의 만족도가 다를 수 있음을 알 수 있다. 또한 사회적 이동과 성취를 결정하는 주요 변수로서 학업 성적도 청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는데, 학업 성적이 높을수록 삶의 만족도는 높다는 결과를 보고하였다.²⁷⁾ 즉, 청소년의 “학업 성취는 성공적인 학교적응을 판단하는 중요한 요소이며, 학교생활의 긍정적인 경험이 삶의 만족을 가져온다고 볼 수 있다.”²⁸⁾ 이처럼 학업 성적은 청소년의 삶의 만족도를 예측할 수 있는 주요 변인으로 고려할 수 있다.

24) 이수천, 이재용, “청소년의 자아존중감과 삶의 만족과의 관계에서 지역사회인식의 매개효과: 종단적 관계 중심으로,” **보건과 복지** 19 (2017): 60.

25) 신승배, “한국 청소년 삶의 질 결정요인,” **사회과학연구** 29/1 (2018): 212.

26) 김혜원, 홍미애, “우리나라 청소년들의 삶의 질 정도와 설명요인 분석,” **청소년학연구** 14/2 (2007): 282.

27) 신승배, “한국 청소년 삶의 질 결정요인,” 212.

28) 손수경 외 2인, “학교 학습활동과 교우관계가 청소년의 삶의 만족도에 미치는 영향: 분할함수 잠재성장모형을 이용한 종단관계 분석,” **한국청소년연구** 28/3 (2017): 61.

III. 연구방법

1. 연구대상 및 자료수집방법

본 연구의 목적은 기독교청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위한 것이다. 이런 목적을 달성하기 위해 대전광역시와 세종특별자치시의 교회에 출석하는 청소년을 연구대상자로 선정하였다. 연구대상자는 할당표집(purposive sampling) 방법을 사용하여 연구목적과 연구내용을 이해하고 자율적으로 참여를 결정한 학생들이다. 조사 기간은 2023년 9월 22일부터 29일까지이며, 청소년부를 담당하는 사역자에게 설문지를 설명한 후, 각 교회에서 청소년부 모임 시간을 통해 조사를 시행하였다. 설문지의 내용은 인구 사회학적인 질문과 연구모형의 측정 변인에 대한 문항으로 구성되어 있다. 연구윤리를 위해 연구대상자에게 연구목적과 내용을 설명하고 동의를 요청한 후 자율적으로 참여한 청소년은 익명으로 설문지를 작성하였다. 설문지는 성별과 학년별에 따라 동일하게 배포하였고, 본 연구의 최종 분석에 사용한 대상자는 모두 304명이다.

2. 측정도구

1) 종속변수

본 연구의 종속변수는 기독교청소년의 삶에 대한 주관적 만족도인 삶의 만족도이다. 삶의 만족도 척도는 한국 청소년 발달지표개발을 위해 작성된 삶의 만족도 척도²⁹⁾ 3개 문항을 합산한 다음 문항 수로 나누어 평균값

29) 김진영 외 6인, **한국 청소년발달 지표조사 I: 결과부문 측정지표 검증** (서울: 한국 청소년개발원, 2006), 63.

으로 사용하였다. 이 문항들은 긍정적인 삶의 대처방식에 초점을 두고 삶에 대해 즐겁고, 희망적인 상태를 측정하기 위한 것으로 리커트식 4점 척도(전혀 그렇지 않다=1, 그렇지 않다=2, 그렇다=3, 매우 그렇다=4)로 응답하였다. 리커트식 4점 척도는 중심화 경향(centralization tendency)을 제거하기 위해 ‘보통이다’에 응답할 수 없도록 만든 것으로 점수가 높을수록 기독교소년의 삶의 만족도가 높은 것으로 해석할 수 있다. 본 연구에서 삶의 만족도 척도의 내적 일관성 신뢰도(Cronbach's Alpha)는 .838로 나타났다.

2) 독립변수

선행 연구결과를 통해 종속변수로 선정한 삶의 만족도에 영향을 미칠 수 있는 독립변수는 개인 변인과 사회적 관계 변인 등으로 구분하였다. 독립변수의 구체적인 내용은 다음과 같다.

① 개인 변인

기독교소년의 개인 변인으로 자아존중감, 감사 성향, 일상적 스트레스 등을 선정하였다. 먼저 자아존중감은 오승환³⁰⁾이 사용한 자아존중감 척도 중에서 긍정적인 3개 문항을 선정하여 합산한 다음 문항 수로 나누어 평균값으로 사용하였다. 리커트식 4점 척도이므로 점수가 높을수록 자아존중감 수준이 높은 것을 의미하며, 본 연구에서 내적 일관성 신뢰도(Cronbach's Alpha)는 .817로 나타났다.

다음으로 감사 성향을 측정하기 위해 권선중 등³¹⁾이 사용한 감사 성향

30) 오승환, “저소득 결손가정 청소년의 적응 결정요인” (박사학위논문, 서울대학교 대학원, 2001), 137.

척도 중에서 긍정적인 3개 문항을 선정하여 합산한 다음 문항 수로 나누어 평균값으로 사용하였다. 리커트식 4점 척도이므로 점수가 높을수록 감사 성향이 높은 것을 의미하며, 본 연구에서 내적 일관성 신뢰도(Cronbach's Alpha)는 .804로 나타났다.

마지막으로 일상적 스트레스를 측정하기 위해 최윤미와 이문희³²⁾가 사용한 스트레스 척도 중에서 3개 문항을 수정하여 합산한 다음 문항 수로 나누어 평균값으로 사용하였다. 리커트식 4점 척도이므로 점수가 높을수록 일상적 스트레스가 높은 것을 의미하며, 내적 일관성 신뢰도(Cronbach's Alpha)는 .852로 나타났다.

② 사회적 관계 변인

기독교소년의 사회적 관계 변인으로 부모와의 관계, 친구와의 관계, 교사와의 관계 등을 선정하였다. 먼저 부모와의 관계는 부모와 얼마나 밀접한 관계를 맺고 있는지를 측정하기 위해서 한미현³³⁾이 사용한 척도 중에서 3개 문항을 선정하여 합산한 후에 문항 수로 나누어 평균값으로 사용하였다. 리커트식 4점 척도이므로 점수가 높을수록 부모와의 관계가 좋은 것을 의미하며, 내적 일관성 신뢰도(Cronbach's Alpha)는 .875로 나타났다.

다음으로 친구와의 관계는 친구와의 소통 정도를 의미하는데, 이를 측정하기 위해 김지경 등³⁴⁾이 사용한 척도 중에서 3개 문항을 선정하여 합

31) 권선중 외 2인, “한국판 감사 성향 척도(K-GQ-6)의 신뢰도 및 타당도,” **한국심리학회지: 건강** 11/1 (2006): 182.

32) 최윤미, 이문희, “진로성숙 발달에 영향을 미치는 위험요인과 보호요인,” **청소년상담연구** 19/2 (2011): 177.

33) 한미현, “아동의 스트레스 및 사회적지지 지각과 행동문제” (박사학위논문, 서울대학교 대학원, 1996), 122.

34) 김지경 외 3인, **한국아동·청소년패널조사 2010** (서울: 한국청소년정책연구원,

산한 후에 문항 수로 나누어 평균값으로 사용하였다. 리커트식 4점 척도이기 때문에 점수가 높을수록 친구와의 관계가 좋음을 의미하며, 내적 일관성 신뢰도(Cronbach's Alpha)는 .800으로 나타났다.

마지막으로 교사와의 관계를 측정하기 위해 김지경 등³⁵⁾이 사용한 척도 중에서 3개 문항을 선정하여 합산한 후에 문항 수로 나누어 평균값으로 사용하였다. 리커트식 4점 척도이므로 점수가 높을수록 교사와의 관계가 좋은 것을 의미하며, 내적 일관성 신뢰도(Cronbach's Alpha)는 .873으로 나타났다.

3) 통제변수

본 연구에서는 선행연구를 토대로 청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 것으로 파악된 성별, 학년, 학업 성적 등을 통제변수로 투입하였다. 먼저 성별은 더미변수(남자=1, 여자=0)로 사용하였다. 학년은 중1(1점)부터 고2(5점)까지의 범위인 5점 척도로 사용하였다. 마지막으로 주관적으로 평가한 학업 성적은 매우 못함(1점)부터 매우 우수(5점)의 범위인 5점 척도로 조사한 문항의 응답 결과를 그대로 사용하였다.

3. 자료 분석 방법

기독교소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 다양한 요인을 파악하기 위해 연구모형을 구성하였다. 수집된 자료는 각 변인의 부호화 과정을 거쳐 SPSS for Window 20.0 프로그램을 사용하여 다음과 같이 분석하였다. 첫째, 측정도구를 구성하는 각 문항의 동질성을 파악하기 위해서 내

2010), 220.

35) 김지경 외 3인, **한국아동·청소년패널조사 2010**, 216.

적 일관성 신뢰도(Cronbach's α)를 측정하였다. 둘째, 연구대상자들의 인구 사회학적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 시행하였다. 주요 변인들은 기술적 통계분석을 사용하여 평균과 표준편차를 제시하였고, 각 변인의 정규성 충족을 파악하기 위해 왜도와 첨도를 제시하였다. 셋째, 종속변수인 기독교소년의 삶의 만족도와 관련 변수 간의 상관관계를 파악하기 위해 피어슨 적률상관계수(Pearson's correlation coefficient)를 구하는 상관관계 분석을 시행하였다. 넷째, 기독교소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인들의 상대적 영향력을 규명하기 위해 위계적 중다회귀분석(hierarchical regression analysis)을 시행하였다.

IV. 연구결과

1. 연구대상자의 인구 사회학적 배경

본 연구대상자의 인구 사회학적 배경은 <표 1>과 같다. 먼저 성별에서 남자와 여자는 각각 50.0%(152명)로 나타났고, 학교급별로는 중학생은 57.2%(174명), 고등학생은 42.8%(130명)로 나타났다. 마지막으로 학업 성적은 우수한 편이라는 응답은 28.9%(88명), 보통은 47.7%(145명), 못하는 편이라는 응답은 23.4%(71명)로 각각 나타났다.

〈표 1〉 연구대상자의 인구 사회학적 배경

구분		백분율(%)	사례수
성별	남자	50.0	152
	여자	50.0	152
학교급별	중학생	57.2	174
	고등학생	42.8	130
학업 성적	우수한 편	28.9	88
	보통	47.7	145
	못하는 편	23.4	71
계		100.0	304

2. 주요 변인의 기술통계 분석

기독교소년의 삶의 만족도와 관련된 변인들의 기술통계 결과를 제시하면 〈표 2〉와 같다. 먼저 종속변수인 삶의 만족도는 2.889로 나타나 기독교소년의 삶의 만족도는 중간값(2.5)보다 약간 높은 것으로 나타났다. 통제변수인 학업 성적(3.078)도 중간값 보다 약간 높은 것으로 나왔다.

다음으로 독립변수 중에서 개인 변인으로 고려한 자아존중감(3.145), 감사 성향(3.342), 일상적 스트레스(3.009)도 중간값보다 높은 것으로 나타났다. 개인 변인 중에서는 감사 성향이 상대적으로 가장 높은 것을 알 수 있다. 마지막으로 사회적 관계 변인으로 고려한 부모와의 관계(3.368), 친구와의 관계(3.236), 교사와의 관계(2.943) 등도 중간값보다 높은 것으로 나타났다. 사회적 관계 변인 중에서는 부모와의 관계가 상대적으로 가장 높은 것을 알 수 있다.

〈표 2〉 관련 변인들의 기술통계 결과

구분		평균	표준편차	최소값	최대값	범위	
종속변수	삶의 만족도	2,889	.577	1.00	4.00	1~4	
통제변수	학업 성적	3,078	.840	1.00	5.00	1~5	
독립 변수	개인 변인	자아존중감	3,145	.539	1.00	4.00	1~4
		감사 성향	3,342	.555	1.00	4.00	1~4
		일상적 스트레스	3,009	.853	1.00	4.00	1~4
	사회적 관계 변인	부모와의 관계	3,368	.563	1.00	4.00	1~4
		친구와의 관계	3,236	.559	1.00	4.00	1~4
		교사와의 관계	2,943	.652	1.00	4.00	1~4

3. 측정 변인 간의 상관관계

본 연구에서 기독교소년의 삶의 만족도에 유의미한 영향을 미칠 수 있다고 고려한 변인 간의 상관관계는 피어슨 적률상관계수를 산출하였고, 그 결과는 〈표 3〉과 같다. 변수 간의 상관관계를 분석한 결과, 모든 변인이 삶의 만족도와 $p < .001$ 수준에서 유의미한 관련성이 있는 것으로 나타났다. 즉, 종속변수인 삶의 만족도는 통제변수인 학업 성적($r = .313, p < .001$)과 유의미한 수준에서 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 또한 독립변수 중에서 개인 변인으로 고려한 자아존중감($r = .516, p < .001$), 감사 성향($r = .454, p < .001$), 일상적 스트레스($r = -.201, p < .001$) 등 모든 변인이 삶의 만족도와 유의미한 수준에서 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 그중에서 일상적 스트레스는 부적(-) 상관관계를 보여 기독교소년이 지각한 일상적 스트레스가 높을수록 삶의 만족도가 낮아지는 것을 의미한다. 다음으로 사회적 관계 변인으로 선정한 부모와의 관계($r = .543, p < .001$), 친구와의 관계($r = .439, p < .001$), 교사와의 관계($r = .262, p < .001$) 등도 삶의

만족도와 유의미한 정적(+) 상관관을 보였다. 이처럼 모든 변수 간의 상관관계를 볼 때, 모든 변인은 기독교소년의 삶의 만족도를 예측하는 요인으로 이해할 수 있다. 또한 변수의 분포를 왜도값과 첨도값을 바탕으로 정규성을 확인한 결과, 모든 변인의 왜도의 절대값이 2 미만(-.551~.085), 첨도의 절대값이 7 미만(-.392~.462)으로 나타나 회귀분석의 기본가정을 충족하였다.

〈표 3〉 변수 간의 상관관계 분석 (N=304)

구분	① 삶의 만족도	② 학업 성적	③ 자아 존중감	④ 감사 성향	⑤ 일상적 스트레스	⑥ 부모와의 관계	⑦ 친구와의 관계	⑧ 교사와의 관계
①	-							
②	.313**	-						
③	.516**	.278**	-					
④	.454**	.159**	.406**	-				
⑤	-.201**	-.038	-.060	-.074	-			
⑥	.543**	.263**	.384**	.419**	-.186**	-		
⑦	.439**	.218**	.353**	.330**	-.088	.440**	-	
⑧	.262**	.092	.228**	.171**	-.086	.298**	.245**	-
평균	2,889	3,078	3,145	3,342	3,009	3,368	3,236	2,943
표준편차	.577	.840	.539	.555	.853	.563	.559	.652
왜도	-.145	.085	-.186	-.551	-.531	-.549	-.418	-.295
첨도	.221	-.123	.326	.462	-.392	.243	.353	.361

*p<.01, **p<.001

4. 기독교소년의 삶의 만족도에 미치는 영향요인

기독교소년의 삶의 만족도에 유의미한 영향을 미치는 독립변수 간의

상관관계에서 다중공선성(multicollinearity)³⁶⁾을 확인하였다. 그 결과 모든 변수에서 분산팽창계수(variance inflation factor) 값이 권장 기준인 10보다 훨씬 작은 2.0 이하로 독립변수 간의 다중공선성의 문제는 없는 것으로 나타나 회귀분석의 기본요건을 충족하였다.

기독교소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 변인을 규명하기 위해 통제변수(1단계), 독립변수 중 개인 변인(2단계), 사회적 관계 변인(3단계)으로 구성하였다. 위계적 증다회귀분석을 시행하였고, 관련 변인들의 상대적 중요성을 확인하기 위해 표준회귀계수(β) 값을 제시하였다. <표 4>에서와 같이 1단계에서 통제변수로 성별, 학년, 학업 성적 등을 투입한 결과, 기독교소년의 삶의 만족도 변량의 18.1%를 설명하였고, 통계적으로 유의미한 모형 적합성을 지니는 것으로 나타났다($F=22.034$, $p<.001$). 다음으로 2단계는 통제변수와 독립변수 중 개인 변인을 추가하였다. 이들 변인은 기독교소년의 삶의 만족도 변량의 44.1%를 설명하였고, 통계적으로 유의미한 모형 적합성을 보였다($F=39.075$, $p<.001$). 2단계는 1단계 모델보다 26.0%의 설명력 향상이 있었고, 자아존중감($\beta=.350$)과 감사 성향($\beta=.265$) 등의 개인 변인은 기독교소년들의 삶의 만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 마지막 3단계는 2단계에 투입한 모든 변인을 통제된 상태에서 사회적 관계 변인을 추가한 결과, 기독교소년의 삶의 만족도 변량의 51.2%를 설명하였고, 통계적으로 유의미한 모형 적합성을 지녔다($F=34.331$, $p<.001$). 2단계 모델보다 7.1%의 설명력 향상이 있었고, 부모와의 관계($\beta=.226$)와 친구와의 관계($\beta=.136$)는 독립적으로

36) 독립변수 간의 상관관계가 높거나(r .80 또는 .90) 분산팽창계수 값이 10 이상일 때, 회귀분석 결과를 왜곡시켜 특정 독립변수의 종속변수에 대한 독립적 효과를 측정하지 못할 수도 있다. 김두섭, 강남준, **회귀분석: 기초와 응용** (서울: 나남출판, 2000), 210-14.

기독교소년의 삶의 만족도에 유의미한 영향을 미치는 변인으로 나타났다. 특히 3단계에 투입한 모든 변인 중에서 기독교소년의 삶의 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 변인은 자아존중감($\beta=.266$)으로 나타났다. 또한 부모와의 관계($\beta=.226$), 학년($\beta=-.196$), 감사 성향($\beta=.163$), 친구와의 관계($\beta=.160$) 등도 유의미한 영향을 미치는 변인으로 나타났다. 이 결과는 기독교소년 중에서 자아존중감이 높을수록, 부모와의 관계가 좋을수록, 학년이 낮을수록, 감사 성향이 높을수록, 친구와의 관계가 좋을수록 삶의 만족도가 높은 것을 의미한다.

〈표 4〉 기독교소년의 삶의 만족도 영향요인 (N=304)

종속변수		삶의 만족도	1단계	2단계	3단계
			$\beta(B)$	$\beta(B)$	$\beta(B)$
통계변수		성별 ^a	.128(.148)*	.106(122)*	.077(.089)
		학년	-.259(-.109)***	-.217(-.092)***	-.196(-.083)***
		학업 성적	.258(.177)***	.124(.085)**	.075(.052)
독립 변수	개인 변인	자아존중감		.350(.375)***	.266(.285)***
		감사 성향		.265(.276)***	.163(.170)**
		일상적 스트레스		-.088(-.060)	-.052(-.035)
	사회적 관계 변인	부모와의 관계			.226(.232)***
		친구와의 관계			.136(.140)**
		교사와의 관계			.042(.037)
상수			2,621	.939	.249
R ²			.181	.441	.512
adjusted R ²			.172	.430	.497
R ² 변화량			-	.260	.071
F			22,034***	39,075***	34,331***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

a 가변수(Dummy variable)하여 사용하였음. 남자=1, 여자=0.

5. 성별에 따른 기독교청소년의 삶의 만족도 영향요인

남자 기독교청소년의 삶의 만족도에 유의미한 영향을 미치는 변인을 규명하기 위하여 위계적 중다회귀분석을 시행한 결과는 <표 5>와 같다. 1단계에 통제변수인 학년과 학업 성적은 남자 기독교청소년의 삶의 만족도 변량의 12.5%를 설명하였고, 통계적으로 유의미한 모형 적합성을 지니는 것으로 나타났다($F=10.602$, $p<.001$). 다음으로 통제변수와 독립변수 중 개인 변인을 투입한 2단계는 남자 기독교청소년의 삶의 만족도 변량의 39.0%를 설명하였고, 통계적으로 유의미한 모형 적합성을 지녔다($F=18.663$, $p<.001$). 1단계보다 26.5%의 설명력 향상이 있었고, 자아존중감($\beta=.379$)과 감사 성향($\beta=.250$) 등의 개인 변인은 남자 기독교청소년의 삶의 만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 마지막으로 3단계는 2단계에 투입한 모든 변인을 통제된 상태에서 사회적 관계 변인을 추가한 결과, 남자 기독교청소년의 삶의 만족도 변량의 47.7%를 설명하였고, 통계적으로 유의미한 모형 적합성을 지녔다($F=16.329$, $p<.001$). 3단계 모델은 8.7%의 설명력 향상이 있었고, 부모와의 관계($\beta=.198$)와 친구와의 관계($\beta=.192$)는 삶의 만족도에 유의미한 영향을 미치는 변인으로 나타났다. 특히 3단계에 투입한 모든 변인 중에서 남자 기독교청소년의 삶의 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 변인은 자아존중감($\beta=.337$)으로 나타났다. 또한 학년($\beta=-.214$), 부모와의 관계($\beta=.198$), 친구와의 관계($\beta=.192$) 등도 유의미한 영향을 미치는 변인으로 나타났다. 이 결과는 자아존중감이 높을수록, 학년이 내려갈수록, 부모와의 관계가 좋을수록, 친구와의 관계가 좋을수록 남자 기독교청소년의 삶의 만족도가 높은 것을 의미한다.

〈표 5〉 남자 기독교소년의 삶의 만족도 영향요인 (N=152)

종속변수		삶의 만족도	1단계	2단계	3단계
			$\beta(B)$	$\beta(B)$	$\beta(B)$
통제변수		학년	-.258(-.103)**	-.265(-.106)***	-.214(-.085)**
		학업 성적	.185(.131)*	.030(.021)	-.015(-.011)
독립 변수	개인 변인	자아존중감		.379(.412)***	.337(.366)***
		감사 성향		.250(.269)**	.114(.123)
		일상적 스트레스		-.015(-.011)	-.009(-.006)
	사회적 관계 변인	부모와의 관계			.198(.200)**
친구와의 관계				.192(.206)**	
교사와의 관계				.051(.044)	
상수			2,890	1,059	.219
R ²			.125	.390	.477
adjusted R ²			.113	.369	.448
R ² 변화량			-	.265	.087
F			10,602***	18,663***	16,329***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

다음으로 여자 기독교소년의 삶의 만족도에 유의미한 영향을 미치는 변인을 규명한 결과는 〈표 6〉과 같다. 1단계에 통제변수인 학년별과 학업 성적은 여자 기독교소년의 삶의 만족도 변량의 21.4%를 설명하였고, 통계적으로 유의미한 모형 적합성을 보였다(F=20.229, p<.001). 다음으로 통제변수와 독립변수 중 개인 변인을 투입한 2단계는 여자 기독교소년의 삶의 만족도 변량의 49.2%를 설명하였고, 통계적으로 유의미한 모형 적합성을 보였다(F=28.282, p<.001). 1단계보다 27.8%의 설명력 향상이 있었고, 자아존중감($\beta=.319$), 감사 성향($\beta=.290$), 일상적 스트레스($\beta=-.171$) 등 모든 개인 변인은 여자 기독교소년의 삶의 만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 마지막으로 3단계는 2단계에 투입한 모

든 변인을 통제한 상태에서 사회적 관계 변인을 추가한 결과, 여자 기독교청소년의 삶의 만족도 변량의 55.4%를 설명하였고, 통계적으로 유의미한 모형 적합성을 지녔다($F=22.201, p<.001$). 3단계 모델은 6.2%의 설명력 향상이 있었고, 부모와의 관계($\beta=.259$)는 삶의 만족도에 유의미한 영향을 미치는 변인으로 나타났다. 특히 3단계에 투입한 모든 변인 중에서 여자 기독교청소년의 삶의 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 변인은 부모와의 관계($\beta=.259$)로 나타났다. 또한 자아존중감($\beta=.207$), 감사 성향($\beta=.194$), 학년($\beta=-.170$), 학업 성적($\beta=.166$) 등도 유의미한 영향을 미치는 변인임을 확인하였다. 이런 결과는 부모와의 관계가 좋을수록, 자아존중감이 높을수록, 감사 성향이 높을수록, 학년이 내려갈수록, 학업 성적이 좋을수록 여자 기독교청소년의 삶의 만족도가 높은 것으로 해석할 수 있다.

<표 6> 여자 기독교청소년의 삶의 만족도 영향요인 (N=152)

종속변수		삶의 만족도	1단계	2단계	3단계
			$\beta(B)$	$\beta(B)$	$\beta(B)$
통제변수		학년	-.268(-.118)***	-.163(-.072)*	-.170(-.075)**
		학업 성적	.321(.213)***	.217(.144)**	.166(.110)**
독립 변수	개인 변인	자아존중감		.319(.335)***	.207(.218)**
		감사 성향		.290(.289)***	.194(.193)**
		일상적 스트레스		-.171(-.112)**	-.105(-.069)
독립 변수	사회적 관계 변인	부모와의 관계			.259(.266)**
		친구와의 관계			.098(.097)
		교사와의 관계			.031(.028)
상수			2,537	.929	.326
R ²			.214	.492	.554
adjusted R ²			.203	.475	.529
R ² 변화량			-	.278	.062
F			20,229***	28,282***	22,201***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

V. 결론 및 제언

기독교청소년이 느끼는 자신의 삶에 대한 만족감과 그 인식 수준에 영향을 미치는 변인이 무엇인지를 파악하는 것이 연구의 목적이다. 이를 위해 기독교청소년의 삶의 만족도에 영향을 미칠 것으로 예측되는 독립변인으로 개인 변인과 사회적 관계 변인 중에서 어떤 변인이 상대적으로 유의미한 영향을 미치는지를 파악하였다. 또한 성별에 따른 삶의 만족도에 영향을 미치는 변인을 분석한 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 기독교청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 변인들의 상대적 영향력을 밝히기 위하여 위계적 중다회귀분석을 시행한 결과, 자아존중감, 부모와의 관계, 학년, 감사 성향, 친구와의 관계 등이 유의미한 영향을 미치는 변인으로 나타났다. 즉, 자아존중감이 높을수록, 부모와의 관계가 좋을수록, 학년이 낮을수록, 감사 성향이 높을수록, 친구와의 관계가 좋을수록 기독교 청소년들의 삶의 만족도가 높은 것을 의미한다.

둘째, 기독교청소년의 삶의 만족도에 유의미한 영향을 미치는 변인은 성별에 따라 약간의 차이가 있는 것으로 나타났다. 먼저 남자 청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 변인으로 자아존중감, 학년, 부모와의 관계, 친구와의 관계 등이 유의미한 영향을 미치는 변인으로 나타났다. 반면에 여자 청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 변인으로 부모와의 관계, 자아존중감, 감사 성향, 학년, 학업 성적 등이 유의미한 영향을 미치는 변인으로 나타났다. 특이한 점은 남자 청소년의 경우에는 자아존중감이 가장 큰 영향을 미치는 변인이지만, 여자 청소년은 부모와의 관계로 밝혀졌다.

셋째, 통제변수로 설정한 학년은 기독교청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 학년이 올라갈수록 삶의 만족도는 낮아지는

것을 알 수 있다. 이런 결과는 연령이 많아질수록 청소년의 삶의 만족도가 계속 낮아지는 경향을 보인다는 선행연구와³⁷⁾ 일치하는 결과이다. 이는 청소년기의 발달과업과 함께 학년이 올라갈수록 상급학교의 진학을 위한 성적의 압박 등 다양한 이유 때문으로 보인다.

넷째, 개인 변인 중에서는 자아존중감과 감사 성향이 기독교청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히 자아존중감은 기독교소년들의 삶의 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 변인으로 나타났다. 이런 결과는 자아존중감이 학업스트레스보다 기독교소년의 삶의 만족도에 더 많은 영향을 미친다는 선행연구를³⁸⁾ 지지하며, 기독교소년의 자아존중감 향상이 삶의 만족도가 낮은 청소년들에게 효과적인 방안이 될 수 있음을 시사한다. 또한 감사 성향도 기독교소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 변인으로 나타났는데, 이런 결과는 “청소년의 감사 성향이 행복감에 직접적으로 영향을 미친다”³⁹⁾ 선행연구와도 맥락을 같이 하는 것으로 보인다.

다섯째, 사회적 관계 변인 중에서는 부모와의 관계와 친구와의 관계가 기독교소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 청소년의 삶의 만족도를 결정하는 사회적 관계 중에서 부모와의 관계가 친구나 교사보다 그 영향력이 크다는 연구결과를⁴⁰⁾ 지지하고 있는데, 청소년기에도 여전히 부모의 영향이 상당히 중요함을 시사한다. 또한

37) 김기년, 탁진국, “한국 청소년의 연령 차이와 성별에 따른 삶의 만족도 분석,” **청소년학연구** 25/7 (2018): 131.

38) 함영주, “크리스천 청소년의 심 현황과 학업스트레스, 삶의 만족도, 자아존중감의 상관성 연구,” **성경과 신학** 94 (2020): 84.

39) 이명희 외 2인, “청소년의 감사성향이 행복감에 미치는 영향에서 사회적지지 매개 효과,” 113.

40) 김미루, 김은하, “청소년의 사회적 관계와 삶의 만족도의 관계에 대한 연구동향 및 메타분석,” **청소년학연구** 30/9 (2023): 147.

친구와의 관계와의 관계가 좋을수록 삶의 만족도는 높아진다는 연구결과를⁴¹⁾ 지지한다.

결론적으로 기독교소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 요인은 다양할 뿐만 아니라 성별에 따른 영향 요인도 차이가 있음을 확인하였다. 특히 자아존중감과 감사 성향과 같은 개인 변인은 기독교소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 공통 요인임을 확인한 것은 주요 성과로 볼 수 있다. 이는 자아존중감과 감사 성향과 같은 개인 변인들이 기독교소년의 삶의 만족도에 큰 영향을 미치고 있다는 것을 의미한다. 이와 함께 부모와 친구와 같은 사회적 관계로부터 받는 정서적 지지도 기독교소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 이런 결과로 볼 때, 기독교소년의 삶의 만족도를 향상하기 위해서는 자아존중감과 감사 성향과 같은 개인 변인, 부모와의 관계와 친구와의 관계와 같은 사회적 관계 변인도 함께 고려할 필요가 있음을 알 수 있다.

이러한 연구결과를 통해 기독교소년의 삶의 만족도 향상을 위해 다음과 같은 사항을 제언하고자 한다. 첫째, 자아존중감은 기독교소년의 삶의 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 밝혀졌다. 이런 결과는 교회나 학교에서 기독교소년의 자아존중감을 향상할 프로그램을 시행하여 기독교소년이 자신에 대한 긍정적 평가와 능력에 대한 자신감을 가지도록 도움을 제공할 필요가 있다. 이와 함께 기독교소년이 감사 성향을 일상에서 계속 유지하거나 실천할 수 있도록 감사일지를 작성하거나 감사를 표현하는 연습과 훈련을 시행할 필요가 있다. 성경에서도 “외부의 상황보다 개인의 내적 요인에 의해 삶의 만족을 얻을 수 있다는 것을 밝히고 있다(마

41) 이현철, 최성보, “한국 청소년들의 생활만족도 종단 분석: 2003년(중2)에서 2007년(고3)을 중심으로,” **사회과학연구** 51/2 (2012): 180.

5:3-10). 기독교청소년이 하나님과의 친밀한 관계를 형성하고, 예배를 통해 긍정적인 정서의 발달을”⁴²⁾ 도모함으로써 삶의 만족도는 향상될 수 있을 것이다.

둘째, 부모와의 관계와 친구와의 관계가 기독교청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 사회적 관계 요인으로 나타났다. 이런 결과는 의미 있는 주위 사람과의 질 높은 관계와 상호작용은 기독교청소년의 삶의 만족도에 큰 영향을 미치는 것을 시사하고 있다. 이를 위해 부모교육 프로그램과 기독교청소년의 긍정적인 친구관계를 증진하는 프로그램을 시행할 필요가 있음을 시사한다. 이처럼 교회공동체에서 각자의 삶을 개방하고 선한 영향력을 주고받을 수 있는 소모임 프로그램을 통해 기독교청소년은 일상 스트레스의 해소와 사회적 지지 체계를 형성함으로써 삶의 만족도는 향상될 것이다.

셋째, 기독교청소년의 삶의 만족도 영향 요인에서 성별에 따른 차이가 있는 것을 고려한 프로그램을 시행할 필요가 있다. 특별히 “기독교청소년의 눈높이에 맞는 친교와 교제가 이루어지는 교회공동체 형성을 위해 청소년 부에서 다양한 공동체 모임(예배, 공과, 동아리, 봉사 등)을”⁴³⁾ 시행할 필요가 있다.

본 연구의 기여점과 한계점을 기술하고자 한다. 청소년의 삶의 만족도와 관련된 선행연구들이 특정한 변인과의 관계에 집중적으로 고려한 것과는 다르게 개인 변인과 사회적 관계 변인을 포함했다는 점에서 의의가 있

42) 김민선, “청소년의 삶의 만족도 관련 요인 상관관계 메타분석,” **기독교교육정보** 69 (2021): 180.

43) 김성중, “청소년들을 위한 교회 안에서의 친교와 교제 연구,” **기독교교육정보** 70 (2021): 59.

다. 또한 기독교청소년의 삶의 만족도와 관련된 연구가 거의 없는 상황에서 성별로 구분하여 그 영향 요인을 파악하여 기독교청소년의 삶의 만족도 향상 방안의 기초자료를 제시하였다는 점에서 연구의 의의가 있다. 하지만 연구에서 사용한 자료는 일부 지역 교회의 청소년들을 대상으로 할당표집에 의존하였기 때문에 연구 결과를 기독교청소년에게 일반화할 수 없다는 점이다. 또한 기독교청소년의 주관적 편향이 반영될 수 있는 자기 보고식 설문에 근거한 양적 연구이므로 향후 질적 연구도 함께 시행할 필요가 있다. 이와 함께 사회적 관계가 확대되는 청소년기에 사회적 관계 변인은 청소년의 삶의 만족도에 영향을 미치는 주요 요인이다. 따라서 향후 연구 과제로는 사회적 관계 변인만을 집중적으로 다루면서 질적 연구를 통해 검증하고 보완해야 할 것이다.

참고자료

1. 단행본

- 권중돈. **인간행동과 사회환경-이론과 실천**. 서울: 학지사, 2014.
- 김두섭, 강남준. **회귀분석: 기초와 응용**. 서울: 나남출판, 2000.
- 김신영 외 6인. **한국 청소년발달 지표조사 I: 결과부문 측정지표 검증**. 서울: 한국 청소년개발원, 2006.
- 김지경 외 3인. **한국아동·청소년패널조사 2010**. 서울: 한국청소년정책연구원, 2010.
- 통계청. **아동·청소년 삶의 질 2022**. 대전: 통계청, 2022.
- 통계청. **2023 청소년 통계**. 대전: 통계청, 2023.

2. 정기간행물

- 강석임 외 2인. “청소년이 지각하는 일상적 스트레스가 삶의 만족에 미치는 영향: 자아존중감의 매개효과와 조절효과.” **한국청소년연구** 31/4 (2020): 5-31.
- 강윤아, 신태수. “부모와 자녀의 삶 만족도가 학교적응에 미치는 인과적 전이관계 분석: 성장혼합모형을 이용한 잠재전이분석을 중심으로.” **한국청소년연구** 29/3 (2018): 185-211.
- 권선중 외 2인. “한국판 감사 성향 척도(K-GQ-6)의 신뢰도 및 타당도.” **한국심리학회지: 건강** 11/1 (2006): 177-90.
- 김경호, 이기홍. “청소년의 사회관계, 스트레스 및 일탈이 생활만족에 미치는 영향에 대한 탐색적 연구: 복합적 요인들에 의한 설명을 제안하며.” **한국인구학** 39/3 (2016): 83-105.
- 김기년, 탁진국. “한국 청소년의 연령 차이와 성별에 따른 삶의 만족도 분석.” **청소년학연구** 25/7 (2018): 119-43.
- 김미루, 김은하. “청소년의 사회적 관계와 삶의 만족도의 관계에 대한 연구동향 및 메타분석.” **청소년학연구** 30/9 (2023): 133-55.
- 김민선. “청소년의 삶의 만족도 관련 요인 상관관계 메타분석.” **기독교교육정보**

69 (2021): 159-88.

김성중. “청소년들을 위한 교회 안에서의 친교와 교제 연구.” **기독교교육정보** 70 (2021): 39-63.

김혜원, 홍미애. “우리나라 청소년들의 삶의 질 정도와 설명요인 분석.” **청소년학연구** 14/2 (2017): 269-97.

백은령, 손병덕. “기독교 청소년의 삶의 만족도에 미치는 영향변인 연구: 사회인구학적 변인, 학교성적, 신앙생활을 중심으로.” **신앙과 학문** 22/1 (2017): 157-76.

서문진희, 조하래. “교회노인대학 프로그램이 노인의 생활만족도에 미치는 영향.” **교회와 사회복지** 3 (2005): 135-60.

손수경 외 2인. “학교 학습활동과 교우관계가 청소년의 삶의 만족도에 미치는 영향: 분할함수 잠재성장모형을 이용한 종단관계 분석.” **한국청소년연구** 28/3 (2017): 57-88.

신동윤, 최은정. “고등학생의 감사성향과 행복감 간의 관계에서 사회적지지와 자기효능감의 이중매개효과.” **미래청소년학회지** 20/3 (2023): 131-52.

신승배. “한국 청소년 삶의 질 결정요인.” **사회과학연구** 29/1 (2018): 195-217.

신종우, 정현숙. “중학교 청소년의 삶의 만족도와 영향요인에 대한 탐색적 연구: 개인특성과 가족 및 학교환경 특성을 중심으로.” **한국가족관계학회지** 26/2 (2021): 93-111.

안지혜 외 2인. “한국아동·청소년패널조사 데이터를 이용한 중학생 삶의 만족도 분석.” **디지털융복합연구** 14/2 (2016): 197-208.

이명희 외 2인. “청소년의 감사성향이 행복감에 미치는 영향에서 사회적지지의 매개효과.” **청소년문화포럼** 74 (2023): 95-121.

이보미, 노지운. “고등학생의 부모 및 또래애착과 삶의 만족도 간의 관계에서 긍정심리자본의 매개적 역할.” **청소년학연구** 27/5 (2020): 305-330.

이수천, 이재용. “청소년의 자아존중감과 삶의 만족과의 관계에서 지역사회인식의 매개효과: 종단적 관계 중심으로.” **보건과복지** 19 (2017): 45-67.

이현철, 최성보. “한국 청소년들의 생활만족도 종단 분석: 2003년(중2)에서 2007년(고3)을 중심으로.” **사회과학연구** 51/2 (2012): 159-87.

- 임효진 외 2인. “초기 청소년기 포래애착, 자존감 및 삶의 만족의 종단적 교호적 예측력: 성별의 차이를 중심으로.” **한국초등교육** 28/3 (2017): 151-72.
- 전경구, 김교현. “대학생용 생활 스트레스 척도의 개발: 제어이론적 접근.” **한국심리학회지: 임상** 10/1 (1991): 137-58.
- 정운화 외 2인. “잠재성장모형을 적용한 청소년의 삶의 만족도 변화와 영향요인 분석.” **청소년학연구** 25/1 (2018): 181-210.
- 조진만 외 2인. “가족구조와 친구연결망이 청소년의 삶의 만족도에 미치는 효과.” **사회과학논집** 43/1 (2012): 47-71.
- 조하래. “기독교청소년의 공동체의식에 영향을 주는 요인.” **복음과 실천** 63 (2019 봄): 315-46.
- 최윤미, 이문희. “진로성숙 발달에 영향을 미치는 위험요인과 보호요인.” **청소년상담연구** 19/2 (2011): 171-87.
- 한아름. “청소년의 일상스트레스가 삶의 만족도에 미치는 영향: 낙관주의 및 가족관계의 질의 조절효과.” **학습자중심교과교육연구** 20/7 (2020): 411-29.
- 함영주. “크리스천 청소년의 심 현황과 학업스트레스, 삶의 만족도, 자아존중감의 상관성 연구.” **성경과 신학** 94 (2020): 71-97.
- Fiske, A. P. “The Four Elementary Forms Sociality: Framework for a Unified Theory of Social Relations.” *Psychological Review* 99/4 (1992): 689-723.
- Fujita F., & Diener, E. “Life Satisfaction set-point: stability and change.” *Journal of Personality and Social Psychology* 88/1 (2005): 158-64.
- Ma, C. Q., & Huebner, E. S. “Attachment relationships and adolescents’ life satisfaction: Some relationships matter more to girls than boys.” *Psychology in the Schools* 45/2 (2008): 177-90.
- McCullough, M. E., et al. “The Grateful Fisposition: A Conceptual and Empirical Topology.” *Journal of Personality and Social Psychology* 82/1 (2002): 112-27.

3. 미간행물

- 오승환. “저소득 결손가정 청소년의 적응 결정요인.” 박사학위논문, 서울대학교

216 복음과 실천(제71집, 2024년 봄)

대학원, 2001.

한미현. “아동의 스트레스 및 사회적지지 지각과 행동문제.” 박사학위논문, 서울
대학교 대학원, 1996.